

# Visserij Management Plan voor de Coöperatieve Visserij Organisatie (CVO) Noordzee schol en tong MSC

Rijswijk, 20 december 2012

## 1. AMBITIE

De CVO Noordzee schol en tong visserij zal:

1. Een productieve en duurzame populatie van schol en tong bevorderen en in stand houden
2. Het effect van visserij op het ecosysteem minimaliseren
3. Goede verhoudingen tussen belanghebbenden in Noordzee schol en tong visserij bewerkstelligen en in stand houden en een goede samenwerking met de beheerder onderhouden.

## 2. DOELEN

*Een duurzame visserij:*

Ecologisch verantwoord, met erkend beperkte effecten op:

- De doelsoorten, schol (*Pleuronectus platessa*) en tong (*Solea solea*);
- Het mariene ecosysteem

*Een economisch verantwoorde visserij, welke*

- Economisch levensvatbaar is;
- De economische positie van de vissers in stand houdt en verbetert door gecoördineerde zelfregulering van de visserij;
- De effectiviteit van de visserij verhoogt.

*Een sociaal verantwoorde visserij, welke*

- Een behoorlijke levensstandaard in stand houdt voor de vissers en voor hen die afhankelijk zijn van de visserij;
- Participeert in governance;
- Een open en constructieve relatie onderhoudt met andere belanghebbenden in de visserij, zoals overheid, onderzoek en NGO's;
- De effectiviteit van zelfregulering vergroot;
- Zorgt voor een veilige werkomgeving voor de bemanning.

## 3. DEFINITIES

In dit management plan wordt begrepen onder:

Belanghebbenden	Belangenhouders voor deze visserijen, zoals het ministerie van EL&I, Productschap Vis, nVWA, Stichting de Noordzee en WWF.
CoC	Chain of Custody;
CVO	Coöperatieve Visserij Organisatie U.A., MSC certificaat houder. De CVO bestaat uit vertegenwoordigers van de PO's;
Deelnemer	Een lid van een door de Europese Commissie erkende PO die dit management plan heeft ondertekend;
Logboek	Elektronisch logboek;
MSC	Marine Stewardship Council;
NVWA	Nederlandse Voedsel en Waren Autoriteit;
PO	Producenten Organisatie, erkend door de Europese Commissie;
UoC	Unit of Certification; de combinatie van vissoort, vistechiek en maaswijdte welke een MSC beoordeling heeft doorlopen

## **4. REGELGEVING**

### **4.1 *Algemene regelgeving***

Een deelnemer aan dit MSC certificaat moet:

- Eigenaar zijn van een gemotoriseerd visserij vaartuig welke valt onder één van de gecertificeerde UoC's zoals beschreven in het 'MSC public certification report'
- Vermeld worden op de website van de CVO [www.cvo-visserij.nl](http://www.cvo-visserij.nl);
- Lid zijn van een PO welke lid is van de CVO;
- De overeenkomst over de geldelijke bijdrage tussen CVO en deelnemer hebben ondertekend; en
- Dit management plan hebben ondertekend.

In het geval dat een deelnemer niet aan één van deze randvoorwaarden voldoet gedurende de looptijd van het certificaat, dan vervalt automatisch het recht tot gebruik van dit MSC certificaat. Dit heeft echter geen effect op de geldigheid van de overeenkomst over de geldelijke bijdrage tussen CVO en deelnemer. Deze is onverminderd van kracht totdat deze door de deelnemer of de CVO is opgezegd volgens de voorwaarden geldend in de overeenkomst.

De CVO is certificaathouder van MSC en bepaalt de regels. Overtreding van de regels wordt besproken in artikel 5 van dit management plan. Zodra MSC is behaald voor de verschillende UoC's, kunnen schippers/eigenaren deelnemer worden door zowel dit management plan als de overeenkomst over de geldelijke bijdrage te ondertekenen.

Een schipper/eigenaar kan deelnemer worden van dit MSC certificaat gedurende het hele jaar. De schipper/eigenaar zal een aanvraag moeten doen bij de CVO en, indien geaccepteerd, de relevante documenten ondertekenen. De overeenkomst over de geldelijke bijdrage tussen schipper/eigenaar en de CVO heeft een opzegtermijn van 12 maanden.

### **4.2 *Nationale en internationale wettelijke regelgeving***

Alle deelnemers zijn verplicht zich te houden aan alle relevante nationale en internationale wettelijke regelgeving.

### **4.3 *Bovenwettelijke regelgeving***

Alle deelnemers zijn verplicht zich te houden aan alle bovenwettelijke regelgeving zoals weergegeven in dit management plan. De PO, waarvan een deelnemer lid is, is verantwoordelijk voor de handhaving van de relevante bovenwettelijke regelgeving zoals weergegeven in dit management plan.

#### **4.3.1 *Gecertificeerde UoC's***

Vis kan alleen als MSC vis worden aangeland onder dit certificaat als de combinatie van soort, vistechiek en maaswijdte correspondeert met één van de gecertificeerde Units of Certification, zoals gepubliceerd in het 'MSC public certification report' van de CVO schol en tong certificering.

#### **4.3.2 *Veranderen van maaswijdte op zee***

In het geval dat een deelnemer de maaswijdte van het vistuig verandert gedurende een visweek op zee, en deze verandering beïnvloedt of de gevangen schol of tong kan worden verkocht onder dit MSC certificaat of niet, dan zal de deelnemer de MSC vis aan boord fysiek gescheiden moeten houden van de niet-MSC vis. Daarbij moet de deelnemer zijn PO en de visafslag informeren van het karakter en de consequenties van deze verandering in maaswijdte aan het eind van de betreffende visweek. Deze procedure zal onderhevig zijn aan reguliere controle.

#### **4.3.3 *Maximum aantal deelnemers***

Het potentiële maximum aantal deelnemers per UoC is 250 gemotoriseerde vissersvaartuigen, onder de voorwaarde dat deze schepen voldoen aan de voorwaarden van het certificaat zoals weergegeven in dit management plan. De CVO zal een lijst bijhouden van deelnemers, deze regelmatig updaten en deze publiceren op de website [www.cvo-visserij.nl](http://www.cvo-visserij.nl). De lijst zal bevatten: het scheepsnummer, start datum en relevante UoC's.

#### 4.3.4 *Visgebied*

Noordoost Atlantisch - ICES gebieden IVa, IVb, IVc (bijlage 1). Binnen ICES IVa, IVb, IVc liggen aangewezen Natura 2000 gebieden. De deelnemers zullen zich houden aan eventuele ruimtelijke beperkingen binnen deze Natura 2000 gebieden, welke voort kunnen vloeien uit de beheerplan processen die reeds afgerond zijn, of binnen de looptijd van het certificaat afgerond worden.

#### 4.3.5 *Visseizoen*

De deelnemers vissen het gehele jaar. De deelnemers zijn echter wel beperkt door de hoeveelheid zeedagen via de zeedagenregeling.

Het visseizoen voor **MSC schol** zal elk jaar worden bepaald door het bestuur van de CVO, maar valt binnen de periode van 1 maart t/m 15 december. Het bestuur van de CVO zal het visseizoen voor schol bepalen voor 1 januari van het betreffende jaar.

#### 4.3.6 *Motorvermogen*

Buiten de 12-mijls zone is het toegestaan om als schip maximaal 2000 pk (1471kW) te voeren. Binnen de 12-mijls zone is het toegestaan om als schip maximaal 300 pk (221kW) te voeren. De controle van deze wettelijke regelgeving wordt uitgevoerd in comanagement tussen de visserijsector en overheid. Vanaf mei 2011 hebben schepen die twinrig en outrig gebruiken hun motorvermogen aangepast op maximaal 700 kW en schepen met flyshoot als vistechiek op maximaal 500 kW.

#### 4.3.7 *Vangstregistratie*

Deelnemers zijn verplicht het elektronisch logboek te gebruiken om de vangsthoeveelheden te registreren per locatie. De deelnemers zijn verantwoordelijk voor de communicatie betreffende welke vis onder het MSC certificaat valt en welke niet. De ontvanger op de kade (visafslag/handel) controleert dit op basis van de lijst die de CVO verstrekt.

#### 4.3.8 *Tuigspecificaties*

Deelnemers aan dit management plan vissen met vistuigen welke voldoen aan de tuigspecificaties zoals beschreven in het 'MSC public certification report' van de CVO schol en tong certificering.

#### 4.3.9 *Aanlandingen*

Aanlanding van de vangst gebeurt op geautoriseerde aanlandingsplaatsen. Geautoriseerde aanlandingsplaatsen in Nederland moeten als zodanig geregistreerd staan bij het Productschap Vis. In het geval dat deelnemers de vangsten verkopen onder dit MSC certificaat, zullen de geautoriseerde aanlandingsplaatsen gecertificeerd moeten zijn met MSC Chain of Custody certificaat. Aanlandingen op niet-geautoriseerde plaatsen of geautoriseerde aanlandingsplaatsen zonder MSC Chain of Custody mogen het MSC label niet dragen.

In het geval dat schepen hun vis aanlanden in havens buiten Nederland en deze willen aanlanden onder dit MSC certificaat, zal de vis moeten worden getransporteerd door een MSC Chain of Custody gecertificeerd transportbedrijf naar één van de Nederlandse visafslagen.

#### 4.3.10 *Bijvangst*

Alle visvangst wordt door de deelnemers geregistreerd in het elektronisch logboek. De doelsoort van dit management plan is schol en/of tong. Bijvangst is marktwaardige vis waarvoor vissers toestemming hebben om deze aan te landen (binnen eventuele regelgeving omtrent quota en minimum aanlandingsmaten). Ongewilde bijvangst wordt getracht zo laag mogelijk te houden. Indien er een zeezoogdier wordt gevangen, moet de deelnemer dit zonder vertraging aan zijn PO melden. De PO informeert de CVO.

#### 4.3.11 *MSC-Actieplan*

Het MSC-Actieplan van deze visserij wordt beschreven in bijlage 2 (Nederlandse samenvatting) en 3 (Engelse versie) en is onderdeel van dit management plan. Deelnemers aan dit MSC certificaat kunnen worden gevraagd door de CVO om onderdelen van dit MSC-Actieplan uit te voeren. De deelnemers zijn verplicht aan het verzoek van de CVO te voldoen.

Naar aanleiding van jaarlijkse audits, kan het MSC-Actieplan veranderen. In het geval dat het MSC-Actieplan verandert, is de deelnemer verplicht om aan het herziene MSC-Actieplan te voldoen.

#### 4.3.12 *Afval en vervuiling*

- De deelnemer draagt er zorg voor dat zijn afval door een erkende afvalverwerker wordt verwerkt
- De deelnemers is lid van het SFAV ([www.sfav.nl](http://www.sfav.nl)). De SFAV verzamelt afval in de vorm van bilgewater, afgewerkte olie en andere gevaarlijk afval aan boord zoals filters, vetten, verfstoven en lampen.
- De deelnemer zal zoveel mogelijk proberen om verloren netten terug te krijgen, andere schepen daarin assisteren en de verloren netten te registreren als deze niet meer terug te halen zijn.
- De deelnemer moet in staat zijn te bewijzen dat van zijn vaartuig de oude verflagen met organische tinverbindingen zijn verwijderd of afgedekt en zijn voorzien van toegestane anti-fouling system.

#### 4.4 *Emissies*

De deelnemer streeft naar een zo laag mogelijk brandstofverbruik, om zo de 'Carbon footprint' van de visserijindustrie zo laag mogelijk te krijgen.

#### 4.5 *Innovatie en onderzoek*

De CVO stimuleert de deelnemers om mee te doen aan onderzoek dat relevant is voor deze visserij, zoals onderzoek in de DCR.

## **5 NALEVING, CONTROLE en SANCTIES**

### **5.1 *Naleving en controle van relevante nationale en internationale wettelijke regelgeving***

Controle op de naleving van alle relevante nationale en internationale wettelijke regelgeving, anders dan de bovenwettelijke regelgeving zoals beschreven in dit management plan, wordt gedaan door inspecteurs van de nVWA. De nVWA zal, bij overtreding, de relevante PO daarover informeren. De PO sanctioneert de deelnemer volgens bestaande regelgeving. Deelnemers en PO's accepteren onregelmatige en onaangekondigde controles door de nVWA. De naleving van de deelnemers met betrekking tot alle relevante nationale en internationale wettelijke regelgeving zal worden bevestigd tijdens de jaarlijkse audits van het MSC-certificeringsbureau. Bewijs zal worden gebaseerd op de jaarlijkse rapportages van de nVWA.

In het geval dat de PO een deelnemer sanctioneert als gevolg van een overtreding van relevante nationale en internationale wettelijke regelgeving, zal de PO de CVO onmiddellijk informeren. De CVO heeft het recht om deze informatie te gebruiken om de deelnemer te sanctioneren op basis van de procedure zoals beschreven in artikel 5.3.

### **5.2 *Naleving en controle van de bovenwettelijke regelgeving in dit management plan***

Elke PO is verantwoordelijk voor de controle op de naleving van de bovenwettelijke regelgeving zoals beschreven in dit management plan. Naleving van de bovenwettelijke regelgeving wordt ook bewaakt door de deelnemers zelf. Deelnemers zijn verplicht (verdachte) overtredingen op de bovenwettelijke regelgeving in dit management onmiddellijk aan de PO te melden.

De PO is verplicht om (verdachte) overtredingen van de bovenwettelijke regelgeving zoals beschreven in dit management plan onmiddellijk aan de CVO te melden. In het geval van een overtreding van de bovenwettelijke regelgeving zoals beschreven in dit management plan, dan zal de CVO de procedure volgen zoals beschreven in artikel 5.3. De naleving van alle deelnemers aan dit management plan zal worden bevestigd op de jaarlijkse audits van het certificeringsbureau.

### **5.3 *Sancties***

In het geval dat een deelnemer nationale en internationale regelgeving heeft overtreden (artikel 4.2) en de PO heeft deze deelnemer een sanctie opgelegd volgens bestaande regelgeving, heeft de CVO het recht om deze deelnemer het gebruik van het MSC certificaat te ontzeggen voor een maximum van zes maanden.

In het geval dat een deelnemer een overtreding heeft begaan tegen de bovenwettelijke regelgeving zoals beschreven in dit management plan, vooral de regelgeving zoals weergegeven in artikel 4.3, zal de CVO sancties opleggen volgens onderstaande maatstaf:

1<sup>e</sup> overtreding: officiële waarschuwing

2<sup>e</sup> overtreding: een maximum boete van € 500,00;

3<sup>e</sup> en verdere overtreding(en): ontzegging van het gebruik van de het MSC certificaat voor maximaal 6 maanden.

Elke nieuwe kalenderjaar begint de telling van de overtredingen opnieuw. De start van het nieuwe kalenderjaar heeft geen invloed op reeds opgelegde sancties, deze zullen moeten worden uitgevoerd ondanks de start van het nieuwe jaar.

Alle procedures omtrent sanctioneren door de CVO zijn weergegeven in het document 'Reglement afdoening MSC plannen', of volgende gewijzigde versies van dit document welke zijn vastgesteld door de CVO. De laatste versie van dit document welke is vastgesteld door de CVO is de geldige versie volgens welke sanctionering zal plaats vinden.

## **6 IMPLEMENTATIE, ADMINISTRATIE en EVALUATIE van het MANAGEMENT PLAN**

De leden van de CVO dragen zorg voor correct gebruik en implementatie van het management plan.

Het management plan wordt beheerd door de CVO. Een bijgewerkte versie van dit management plan inclusief bijlagen zal beschikbaar zijn op de website: [www.cvo-visserij.nl](http://www.cvo-visserij.nl).

Het adres en de contactgegevens van de CVO zijn:

Coöperatieve Visserij Organisatie

Onder de toren 30

8302 BV Emmeloord

Dit managementplan wordt tenminste jaarlijks geëvalueerd door de CVO, in overleg met vertegenwoordigers van de POs en de belangenhouders. De CVO kan vervolgens wijzigingen in dit managementplan aanvaarden, op eigen initiatief en naar aanleiding van de evaluatie.

Indien daar voldoende aanleiding toe bestaat, ter beoordeling van de CVO, kan tot een tussentijdse evaluatie van dit managementplan worden besloten.

## **7 COMMUNICATIE**

Alle relevante communicatie met betrekking tot de MSC visserijen welke onder de CVO vallen zullen worden gepubliceerd op de website van de CVO: [www.cvo-visserij.nl](http://www.cvo-visserij.nl).

## **8 KOSTEN EN DEELNAME**

Voor deelname aan het MSC plan zijn kosten verschuldigd en is het sluiten van de overeenkomst met betrekking tot de jaarlijkse bijdrage tussen de Coöperatieve Visserij Organisatie U.A. en de deelnemer een voorwaarde.

## **9 ONDERTEKENING**

Iedere deelnemer dient dit managementplan te ondertekenen. Door ondertekening van dit management plan verplicht de deelnemer zich om aan alle vereisten genoemd in dit management plan en bijbehorende documenten zoals het 'Reglement Afdoening MSC plannen' te voldoen en machtigt zijn PO en de CVO om dit management plan te implementeren namens de deelnemer.

Bij ondertekening van dit management plan gaat de deelnemer ook akkoord met eventuele wijzigingen als bedoeld onder punt 6 in dit Management Plan, tenzij deze in de gegeven omstandigheden naar maatstaven van redelijkheid en billijkheid onaanvaardbaar zouden zijn.

Indien de deelnemer binnen de door de CVO gestelde termijn kenbaar maakt niet akkoord te zijn met eventuele wijzigingen als bedoeld onder punt 6 in dit Management Plan, vervalt het recht tot het gebruik van het MSC certificaat. De bijbehorende overeenkomst waarin de geldelijke bijdrage wordt behandeld dient apart te worden opgezegd tegen de voorwaarden die gelden in de overeenkomst.

***De deelnemer verklaart kennis te hebben genomen en akkoord te zijn met de inhoud van dit MSC plan, inclusief bijlagen en bijbehorende documenten zoals het 'Reglement Afdoening MSC plannen',***

***Naam deelnemer:***

***Scheepsnummer:***

***Datum:***

***Plaats:***

***Handtekening:***

**BIJLAGEN:**

- Bijlage 1: visgebieden
- Bijlage 2: MSC-Actie plan ten aanzien van gestelde condities aan deze visserij (Nederlandse samenvatting van bijlage 3)
- Bijlage 3: Officiële Client Action Plan (zoals in MSC Public Certification Report), Engels

# BIJLAGE 1: Kaart met ICES gebieden



## **BIJLAGE 2 : MSC-Actie plan ten aanzien van gestelde condities aan deze visserij (Nederlandse samenvatting)**

### **MSC-Actie plan**

*Up-to-date per 20 december 2012*

#### **CONDITIE 1: verminder visserijsterfte op tong om de biomassa op MSY niveau te krijgen**

- Onderwerp en score: toestand van het tongbestand, score 70
- Achtergrond: het is hoogstwaarschijnlijk dat het bestand van tong zich boven de grens bevindt waaronder voortplanting in gevaar zou kunnen komen, maar het bestand bevindt zich nog niet op het doelniveau.
- Welke UoC's: alle tong-UoC's
- Gestelde conditie: Om te zorgen dat het tongbestand zich binnen de gestelde termijn op het doelniveau gaat bevinden, moet de CVO samen met de Nederlandse autoriteiten zorgen dat er goede herstelstrategieën in werking zijn.
- MSC-actie plan: De CVO zal bij de Nederlandse autoriteiten bediscussiëren hoe de verlaging in visserijsterfte op tong onder het lange termijn beheerplan zo effectief mogelijk kan worden bereikt. De CVO zal hiervan bewijs presenteren aan het certificeringsteam.
- Termijn: Bewijs van discussies met Nederlandse autoriteiten na jaar 1 en jaar 2. Bewijs van het bestand op het doelniveau in jaar 3.
- Bij wie ligt actie: CVO

#### **CONDITIE 2: meewerken aan herstel van het tongbestand naar MSY niveau**

- Onderwerp en score: status van het herstel van het tongbestand, score 70
- Achtergrond: De visserijsterfte op tong is sterk gedaald de afgelopen jaren. Echter, de visserijsterfte bevindt zich nog niet op het gewenste niveau waardoor er nog een risico is dat het tong-bestand niet genoeg kan herstellen.
- Welke UoC's: alle tong-UoC's
- Gestelde conditie: De managementstrategieën moeten gericht zijn op herstel van het tongbestand. Er moet bewijs worden geleverd van herstel van het tongbestand of bewijs dat het zich zeer waarschijnlijk zal gaan herstellen binnen een bepaalde termijn.
- MSC-actie plan: De stand van het tongbestand is niet alleen afhankelijk van de activiteiten van de vissers onder de CVO. De CVO zal zich inzetten om bij te dragen aan de discussies omtrent herstel van het tongbestand en zal hier voor bewijs leveren aan het certificeringsteam. Ook zal de CVO bewijs aandragen voor herstel van het tongbestand of het bewijs dat de managementstrategie op termijn wel zal resulteren in herstel van het tongbestand.
- Termijn: Bewijs van discussies met Nederlandse autoriteiten na jaar 1. Binnen 4 jaar bewijs van F op Fmsy niveau.
- Bij wie ligt actie: CVO

#### **CONDITIE 3: verbeter de informatie over scholdiscards**

- Onderwerp en score: informatie/monitoring, score 75
- Achtergrond: Er is voldoende informatie over het scholbestand, productiviteit, vlootsamenstelling en andere relevante onderwerpen, maar er is nog te weinig informatie over scholdiscards beschikbaar waardoor er in de ICES bestandsschattingen een grotere onzekerheid is ontstaan.
- Welke UoC's: alle UoC's
- Gestelde conditie: er moet een sampling programma worden opzet waarbij meer informatie wordt verzameld over vangsten en discards, en in het bijzonder scholdiscards.
- MSC-actie plan: (in samenwerking met conditie 4 t/m 6) Er zal een sampling programma worden opgezet, waarbij vissers zelf aan boord meer informatie gaan verzamelen over vangsten en discards. Bij de selectie van schepen zal er rekening mee worden gehouden dat er genoeg data wordt verzameld over scholdiscards in het bijzonder.
- Timing: Binnen zes maanden na certificering moet het programma opgezet zijn en data genereren.



- Bij wie ligt actie: self-sampling programma wordt uitgevoerd door de deelnemende vissers aan boord, onder begeleiding van de CVO.

#### **CONDITIE 4: verbeter informatie over belangrijkste vissoorten in de vangst**

- Onderwerp en score: informatie over belangrijkste vissoorten in outrig 80mm, score 75
- Achtergrond: Er is genoeg data over de visserij in relatie tot de belangrijkste vissoorten in de vangst bij outrig 80mm, maar de hoeveelheid data is niet voldoende om een eventueel vergroot risico te kunnen detecteren.
- Welke UoC's: Outrig 80mm, UoCs 4 & 13
- Gestelde conditie: de CVO moet gegevens verzamelen en analyseren over de aanlandingen en discards van outrig 80mm om zo een beeld te krijgen wat voor effect outrig 80mm heeft op de belangrijkste vissoorten in de vangst.
- MSC-actie plan: de CVO gaat gegevens verzamelen en analyseren over de aanlandingen en discards van outrig 80mm. De discards gegevens worden verzameld binnen het self-sampling programma dat de CVO op gaat zetten tbv conditie 3 t/m 6.
- Timing: gedurende het certificaat
- Bij wie ligt actie: self-sampling programma wordt uitgevoerd door de deelnemende vissers aan boord, onder begeleiding van de CVO. De aanlandingsgegevens worden verzameld door de CVO.

#### **CONDITIE 5: verbeter de informatie over bijvangst**

- Onderwerp en score: bijvangst informatie, 70
- Achtergrond: Er is kwalitatieve en kwantitatieve informatie beschikbaar over de hoeveelheid bijvangst, maar niet genoeg om dit te vergelijken met biologische grenzen, of om enig vergroot risico van de visserij op één van deze soorten te detecteren in de toekomst.
- Welke UoC's: alle UoC's, 1-15
- Gestelde conditie: er moet een sampling programma worden opzet waarbij meer informatie wordt verzameld over vangsten en discards
- MSC-actie plan: (in samenwerking met conditie 3, 4 en 6) Er zal een sampling programma worden opgezet, waarbij vissers zelf aan boord meer informatie gaan verzamelen over vangsten en discards.
- Timing: Binnen zes maanden na certificering moet het programma opgezet zijn en data genereren.
- Bij wie ligt actie: self-sampling programma wordt uitgevoerd door de deelnemende vissers aan boord, onder begeleiding van de CVO.

#### **CONDITIE 6: verbeter de informatie over vangsten van ETP soorten (kwetsbare en bedreigde soorten)**

- Onderwerp en score: ETP informatie, 70
- Achtergrond: er is genoeg informatie om te bepalen of deze visserijen een bedreiging vormen voor bedreigde en beschermde diersoorten, maar er is te weinig informatie om visserij-gerelateerde sterfte en visserij impact kwantitatief te bepalen
- Welke UoC's: alle UoC's, 1-15
- Gestelde conditie: er moet een sampling programma worden opzet waarbij meer informatie wordt verzameld over de interactie van deze visserijen met ETP soorten
- MSC-actie plan: (in samenwerking met conditie 3 t/m 5) Er zal een sampling programma worden opgezet, waarbij vissers zelf aan boord meer informatie gaan verzamelen over de interactie met ETP soorten.
- Timing: Binnen zes maanden na certificering moet het programma opgezet zijn en data genereren.
- Bij wie ligt actie: self-sampling programma wordt uitgevoerd door de deelnemende vissers aan boord, onder begeleiding van de CVO.

#### **CONDITIE 7: management van visserij-intensiteit in relatie tot habitat**

- Onderwerp en score: habitat management, 75
- Achtergrond: de beheerplannen voor Natura 2000 gebieden zijn nog in ontwikkeling. Er is daarom nog geen (gedeeltelijke) habitat management strategie voor kwetsbare gebieden. Tussentijds management zou nodig kunnen zijn om geen nieuwe visgronden te gaan

- ontwikkelen.
- Welke UoC's: alle UoC's, 1-15
- Gestelde conditie: Totdat er Natura 2000 beheerplannen zijn opgesteld zullen de vissers binnen de CVO zich aan reeds ontwikkelde visgronden moeten houden.
- MSC-actie plan: De CVO gaat visserijverspreidingskaarten maken en zal deze na een jaar bespreken met andere belanghebbenden. Dan zal worden bekeken of er extra maatregelen nodig zijn totdat de Natura 2000 beheerplannen vorm hebben gekregen.
- Timing: De conditie geldt totdat de beheerplannen van Natura 2000 vorm hebben gekregen. Indien deze geïmplementeerd zijn, vervalt deze conditie.
- Bij wie ligt actie: in eerste instantie bij de CVO

#### **CONDITIE 8: verbeter informatie over visserijverspreiding**

- Onderwerp en score: habitat informatie, score 75
- Achtergrond: er is een redelijk wat informatie bekend over welke habitats worden bevestigd door de visserij in dit MSC certificaat, echter over ICES gebied IV is de dekking minder. Er is genoeg informatie beschikbaar om de aard van de impact van de visserij op habitat types te bepalen. Er is echter behoefte aan meer gedetailleerde informatie in de vorm van VMS gegevens, zodat de interacties van deze visserijen met de verschillende habitats duidelijker zichtbaar worden.
- Welke UoC's: alle UoC's, 1-15
- Gestelde conditie: maak een overzicht van de visserijverspreiding per UoC, geplot over habitatkaarten
- MSC-actie plan: De CVO gaat geanonimiseerde visserijverspreidingskaarten laten maken per UoC, geplot over habitatkaarten.
- Timing: Bij de eerste audit aan het eind van jaar 1.
- Bij wie ligt actie: CVO

#### **CONDITIE 9: het weghalen van de tegenstrijdige 'stimulans' welke het aantal discards verhoogd**

- Onderwerp en score: stimulans om duurzaam te vissen, score 75
- Achtergrond: omdat zeedagen aan bepaalde maaswijdten worden toegekend, moeten vissers soms met kleinere maaswijdten vissen dan waar ze eigenlijk mee zouden willen vissen. Vissen met kleinere maaswijdten geeft meer discards. Het zeedagenbeleid wordt daarom gezien als mogelijk tegenstrijdige 'stimulans' welke het aantal discards kan verhogen.
- Welke UoC's: alle UoC's, 1-15
- Gestelde conditie: Probeer deze tegenstrijdigheid in de regelgeving te verhelpen. Indien dit niet lukt, zal er naar manieren moeten worden gezocht om het aantal discards in TR2 te verminderen naar het niveau van TR1.
- MSC-actie plan: De CVO zal de data uit het self-sampling programma gebruiken om te bekijken wat de verschillen zijn tussen discards in TR1 en TR2. De CVO zal deze resultaten gebruiken om in gesprek te gaan met relevante instanties over hoe deze tegenstrijdige stimulans in het zeedagenbeleid kan worden verholpen. Indien dit niet lukt zal er naar manieren moeten worden gezocht om discards in TR2 te verlagen naar het niveau van TR1.
- Timing: Bij de eerste audit aan het eind van jaar 1 zal er bewijs moeten zijn dat de CVO in gesprek is gegaan met relevante autoriteiten. Als deze tegenstrijdige stimulans nog steeds bestaat na jaar 3, zal er naar discards vermindering gezocht worden in TR2 tot TR1 niveau.
- Bij wie ligt actie: self-sampling programma wordt uitgevoerd door de deelnemende vissers aan boord, onder begeleiding van de CVO. De CVO zal de gesprekken voeren met de relevante instanties.

**Bijlage 3: Officiële Client Action Plan zoals weergegeven in het Public Certification Report (20-12-2012)**

<b>Condition 1. Reduce fishing mortality on sole to achieve <math>B_{MSY}</math> target</b>	
<b>UoCs</b>	<b>10-15 (all sole UoCs)</b>
<b>PI</b>	<b>1.1.1 (stock status)</b> <b>The stock is at a level which maintains</b> high productivity and has a low probability of recruitment overfishing
<b>SG 60</b>	It is <u>likely</u> that the stock is above the point where recruitment would be impaired.
<b>SG 80</b>	It is <u>highly likely</u> that the stock is above the point where recruitment would be impaired. The stock is at or fluctuating around its target reference point.
<b>SG 100</b>	There is a <u>high degree of certainty</u> that the stock is above the point where recruitment would be impaired. There is a <u>high degree of certainty</u> that the stock has been fluctuating around its target reference point, or has been above its target reference point, <u>over recent years</u>
<b>Scoring</b>	<b>70</b>
<b>Rationale</b>	It is <u>highly likely</u> that the stock is above the point where recruitment would be impaired (SG80) but the stock is not at or fluctuating around its target reference point (SG80).
<b>Condition</b>	To ensure that the stock is at or fluctuating around its target reference point, the CVO should hold discussions with the Dutch authorities to agree rebuilding strategies are in place which will allow recovery of the stock to $B_{msy}$ within an appropriate and agreed time frame and report back..
<b>Timing</b>	Evidence of engagement with relevant parties on this subject (yr1, yr2 surveillance) Evidence of stock at or around reference point (yr 3 surveillance)
<b>Client Action Plan</b>	<b>1.1 The CVO will engage with Dutch authorities and discuss how the reductions in F under the LTMP can most effectively be achieved.</b> <b>1.2 The CVO will present evidence of these discussions</b>
<b>Consultation on condition</b>	All actions to be undertaken by client therefore no further consultation required.

<b>Condition 2. Stock rebuilding strategy to achieve <math>B_{MSY}</math> target</b>	
<b>UoCs</b>	<b>10-15 (all sole UoCs)</b>
<b>PI</b>	<b>1.1.3 (stock rebuilding strategy)</b> <b>Where the stock is depleted, there is evidence of stock rebuilding.</b>
<b>SG 60</b>	Where stocks are depleted rebuilding strategies which have a <u>reasonable expectation</u> of success are in place. Monitoring is in place to determine whether they are effective in rebuilding the stock within a <u>specified</u> timeframe.
<b>SG 80</b>	Where stocks are depleted rebuilding strategies are in place. There is <u>evidence</u> that they are rebuilding stocks, or it is highly likely based on simulation modelling or previous performance that they will be able to rebuild the stock within a <u>specified</u> timeframe.
<b>SG 100</b>	Where stocks are depleted, strategies are <u>demonstrated</u> to be rebuilding stocks continuously and there is strong evidence that rebuilding will be complete within the <u>shortest practicable</u> timeframe.
<b>Scoring</b>	<b>70</b>
<b>Rationale</b>	Although fishing mortality has declined in recent years, it remains close to $F_{pa}$ and has not yet reached a level consistent with MSY ( $F_{msy}=0.22$ ). Under the EU long-term management plan for plaice and sole, a rebuilding strategy is in place which aims at an annual 10% reduction in fishing mortality in relation the fishing

	<p>mortality estimated for the preceding year until an F of 0.2 is reached, with a maximum change in TAC of 15%. ICES has evaluated this plan and concluded that it leads on average to a low risk of B&lt;Blim within the next 10 years. ICES concluded that the management plan could be provisionally accepted as precautionary. This meets the first scoring guideline at SG80.</p> <p>Given the SSB and fishing mortality levels outlined above, however, and that simulation modelling (Froese&amp;Proelß, 2010) suggests that the North Sea sole stock is unlikely to rebuild under current levels of fishing exploitation by the specified timeframe of 2015, the second scoring guideline at SG80 is not met.</p>
<b>Condition</b>	Ensure that where stocks are depleted, rebuilding strategies are in place and present <u>evidence</u> that they are rebuilding stocks, or it is highly likely based on simulation modelling or previous performance that they will be able to rebuild the stock within a <u>specified</u> timeframe.
<b>Timing</b>	Yr 1 surveillance present evidence of discussions and assessment of stock rebuilding. Within 4 years F at or below $F_{MSY}$ should be reached.
<b>Client Action Plan</b>	<p><b>2.1 The CVO will engage with Dutch authorities to assess the rebuilding strategy and reductions in F under the LTMP and determine if further action is needed.</b></p> <p><b>2.2 The CVO will present evidence of these discussions</b></p> <p><b>2.3 The CVO will present evidence of the outcome of stock rebuilding and if not at or above target reference points, evidence that the strategy is highly likely to work.</b></p>
<b>Consultation on condition</b>	All actions to be undertaken by client therefore no further consultation required.

<b>Condition 3. Improve information on plaice discarding</b>	
<b>UoCs</b>	<b>all UoCs (1-15)</b>
<b>PI</b>	<b>1.2.3 Information / monitoring: Relevant information is collected to support the harvest strategy</b>
<b>SG 60</b>	<p><u>Some</u> relevant information related to stock structure, stock productivity and fleet composition is available to support the harvest strategy.</p> <p>Stock abundance and fishery removals are monitored and at least one indicator is available and monitored with sufficient frequency to support the harvest control rule.</p>
<b>SG 80</b>	<p><u>Sufficient</u> relevant information related to stock structure, stock productivity, fleet composition and other data is available to support the harvest strategy.</p> <p>Stock abundance and fishery removals are <u>regularly monitored at a level of accuracy and coverage consistent with the harvest control rule</u>, and one or more indicators are available and monitored with sufficient frequency to support the harvest control rule.</p> <p>There is <u>good</u> information on all other fishery removals from the stock.</p>
<b>SG 100</b>	<p>A comprehensive range of information (on stock structure, stock productivity, fleet composition, stock abundance, fishery removals and other information such as environmental information), including some that may not be directly relevant to the current harvest strategy, is available.</p> <p><u>All information</u> required by the harvest control rule is monitored with high frequency and a high degree of certainty, and there is a good understanding of the inherent <u>uncertainties</u> in the information [data] and the robustness of assessment and management to this uncertainty.</p>
<b>Scoring</b>	<b>75</b>
<b>Rationale</b>	Although <u>sufficient</u> relevant information related to stock structure, stock productivity, fleet composition and other data is available to support the harvest strategy and stock abundance, and fishery removals are <u>regularly monitored at a level of accuracy and coverage consistent with the harvest control rule</u> (SG80), there is insufficient information on other fishery removals, in particular discards

	of plaice. This has led to increased uncertainty in the ICES plaice stock assessment.
<b>Condition</b>	Together with Condition 4 & 5, develop & implement a sampling programme of full catch recording across a suitable sample of the fleet. This should enable robust assessment of the catch and discard levels in those UoCs where there is a high level of fishing effort and plaice discarding.
<b>Timing</b>	Year 1 surveillance: Installed within 6 months with data being collated thereafter.
<b>Client Action Plan</b>	<p><b>3.1 CVO will request IMARES or another scientific institute to help set up a self sampling program, consistent with the information requested by the certifier, in addition to the data that are already gathered in the IMARES discards monitoring program.</b></p> <p><b>3.2 This will work in conjunction with Conditions 5 and 6 (Improve information on by-catch, including ETP species) but target particularly vessels with high plaice discards rather than ensuring coverage of all UoCs</b></p> <p><b>3.3 The skippers and crew of the CVO vessels will be trained in how to perform the self sampling. The sampling protocol and necessary administration documents will be provided by CVO.</b></p> <p><b>The collected data will be analyzed on a regular basis. The results will be presented annually in a report.</b></p>
<b>Consultation on condition</b>	Ongoing consultation with IMARES or another scientific institution on discard sampling.

<b>Condition 4. Improve information on retained species</b>	
<b>UoCs</b>	<b>Outrig 80mm UoCs 4 &amp; 13</b>
<b>PI</b>	<b>2.1.3 Information on the nature and extent of retained species is adequate to determine the risk posed by the fishery and the effectiveness of the strategy to manage retained species.</b>
<b>SG 60</b>	<p><u>Qualitative information</u> is available on the amount of main retained species taken by the fishery.</p> <p>Information is <u>adequate</u> to <u>qualitatively</u> assess outcome status with respect to biologically based limits.</p> <p>Information is adequate to support <u>measures</u> to manage <u>main</u> retained species.</p>
<b>SG 80</b>	<p>Information are available on the amount of main retained species taken by the fishery.</p> <p>Information is <u>sufficient</u> to estimate outcome status with respect to biologically based limits.</p> <p>Information is adequate to support a <u>partial strategy</u> to manage <u>main</u> retained species.</p> <p>Sufficient data continue to be collected to detect any increase in risk level (e.g. due to changes in the outcome indicator scores or the operation of the fishery or the effectiveness of the strategy).</p>
<b>SG 100</b>	<p>Accurate and verifiable information is available on the catch of all retained species and the consequences for the status of affected populations.</p> <p>Information is <u>sufficient</u> to <u>quantitatively</u> estimate outcome status with a <u>high degree of certainty</u>.</p> <p>Information is adequate to support a <u>comprehensive strategy</u> to manage retained species, and evaluate with a <u>high degree of certainty</u> whether the strategy is achieving its objective.</p> <p>Monitoring of retained species is conducted in sufficient detail to assess ongoing mortalities to all retained species.</p>
<b>Scoring</b>	75
<b>Rationale</b>	SG80.4 is not met: While there is sufficient data on the operation of the fishery in relation to retained species (i.e. logbook data), there is not sufficient data to detect any increase in risk level due to changes in outcome indicator scores.

<b>Condition</b>	Collect and analyse landings and discard data to determine the risk level that 80mm outrig gear poses to retained species.
<b>Timing</b>	Year 1 and ongoing
<b>Client Action Plan</b>	<b>4.1 CVO will collect landing data of outrig vessels using 80mm mesh size. 4.2 CVO will set up a self-sampling program (see condition 5 and 6), which will also cover outrig with 80mm mesh size.</b>
<b>Consultation on condition</b>	Ongoing consultation with IMARES or another scientific institution on the collation and analysis of landings and discard data.

<b>Condition 5: Improve information on by-catch</b>	
<b>UoCs</b>	<b>All UoCs (1-15)</b>
<b>PI</b>	<b>2.2.3 (by-catch information) Information on the nature and amount of by-catch is adequate to determine the risk posed by the fishery and the effectiveness of the strategy to manage by-catch.</b>
<b>SG 60</b>	Information is <u>adequate</u> to <u>broadly understand</u> outcome status with respect to biologically based limits. Information is adequate to support <u>measures</u> to manage by-catch.
<b>SG 80</b>	<u>Qualitative information and some quantitative information are available</u> on the amount of main by-catch species affected by the fishery. Information is sufficient to estimate outcome status with respect to biologically based limits. Information is adequate to support a <u>partial strategy</u> to manage main by-catch species. Sufficient data continue to be collected to detect any increase in risk to main by-catch species (e.g. due to changes in the outcome indicator scores or the operation of the fishery or the effectiveness of the strategy).
<b>SG 100</b>	<u>Accurate and verifiable information is available</u> on the amount of all by-catch and the consequences for the status of affected populations. Information is <u>sufficient</u> to quantitatively estimate outcome status with respect to biologically based limits with a <u>high degree of certainty</u> . Information is adequate to support a <u>comprehensives strategy</u> to manage by-catch, and evaluate with a high degree of certainty whether a strategy is achieving its objective. Monitoring of by-catch data is conducted in sufficient detail to assess ongoing mortalities to all by-catch species.
<b>Scoring</b>	<b>70</b>
<b>Rationale</b>	<u>Whilst qualitative information and some quantitative is available</u> (directly or by inference) on the amount of main by-catch species affected by the fishery (SG80), and is <u>adequate to broadly understand</u> outcome status with respect to biologically based limit and to support a partial strategy to manage by-catch (SG80), it is not sufficient to estimate outcome status with respect to biologically based limits nor does sufficient data continue to be collected to detect any increase in risk to main by-catch species.
<b>Condition</b>	Develop & implement a sampling programme of full catch recording across a suitable sample of the fleet. This should enable robust assessment of the catch and discard levels in all UoCs active in any given year.
<b>Timing</b>	Year 1 surveillance: Installed within 6 months with data being collated thereafter.
<b>Client Action Plan</b>	<b>The IMARES discard monitoring program, in place since 2009, also includes flyshoot and twinrig vessels since 2011. As the information gathered in this programme is limited to a few ships, and does not include outrig vessels, CVO therefore will undertake its own additional catch sampling consistent with the IMARES discard programme. 5.1 CVO will request IMARES or another scientific institute to set up a self sampling programme on a representative sample of the fleet. The sampling programme will be set up to be consistent with the information requested</b>

	<p>by the certifier, in addition to the data that is already gathered in the discards monitoring programme.</p> <p><b>5.2 The skippers and crew of the CVO vessels will be trained in how to perform the self sampling. The sampling protocol and necessary administration documents will be provided by CVO.</b></p> <p><b>5.3 The skippers and crew of the CVO vessels will be instructed and trained in the identification of Endangered, Threatened and Protected (ETP) species. All interactions with ETP species will be recorded on a special ETP interactions recording sheet.</b></p> <p><b>5.4 A manual (list of ETP species and identification tools ) will be developed and kept on board of each CVO vessel.</b></p> <p><b>The collected data will be analyzed on a regular basis. The results will be presented annually in a report.</b></p>
<b>Consultation on condition</b>	Ongoing consultation with IMARES on discard sampling.

<b>Condition 6: Improve information on ETP species</b>	
<b>UoCs</b>	<b>All UoCs (1-15)</b>
<b>PI</b>	<p><b>2.3.3 (information / monitoring)</b></p> <p><b>Relevant information is collected to support the management of fishery impacts on ETP species, including:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- <b>information for the development of the management strategy;</b></li> <li>- <b>information to assess the effectiveness of the management strategy; and</b></li> <li>- <b>information to determine the outcome status of ETP species</b></li> </ul>
<b>SG 60</b>	<p>Information is <u>adequate</u> to <u>broadly understand</u> the impact of the fishery on ETP species.</p> <p>Information is adequate to support <u>measures</u> to manage the impacts on ETP species</p> <p><u>Information</u> is sufficient to <u>qualitatively</u> estimate the fishery related mortality of ETP species.</p>
<b>SG 80</b>	<p>Information is <u>sufficient</u> to determine whether the fishery may be a threat to protection and recovery of the ETP species, and if so, to measure trends and support a <u>full strategy</u> to manage impacts.</p> <p><u>Sufficient data</u> are available to allow fishery related mortality and the impact of fishing to be <u>quantitatively</u> estimated for ETP species.</p>
<b>SG 100</b>	<p>Information is <u>sufficient</u> to <u>quantitatively</u> estimate outcome status with a high degree of certainty.</p> <p>Information is adequate to support a <u>comprehensive strategy</u> to manage impacts, minimize mortality and injury of ETP species, and evaluate with a high degree of certainty whether a strategy is achieving its objectives.</p> <p><u>Accurate and verifiable information</u> is available on the magnitude of all impacts, mortalities and injuries and the consequences for the status of ETP species</p>
<b>Scoring</b>	<b>70</b>
<b>Rationale</b>	<p>Whilst information is <u>sufficient</u> to determine whether the fishery may be a threat to protection and recovery of the ETP species, and if so, to measure trends and support a <u>full strategy</u> to manage impacts, there is <u>insufficient data</u> to allow fishery-related mortality and the impact of fishing to be <u>quantitatively</u> estimated for all ETP species.</p>
<b>Condition</b>	<p>Develop &amp; implement a sampling programme of full catch recording across a suitable sample of the fleet, including all encounters with ETP species.</p> <p>All elasmobranch ETP species to be identified, recorded and returned to sea as soon as possible.</p>
<b>Timing</b>	Year 1 surveillance: Installed within 6 months with data being collated thereafter.
<b>Client Action Plan</b>	<b>The IMARES discard monitoring programme, in place since 2009, also includes flyshoot and twinrig vessels since 2011. As the information gathered in this programme is limited to a few ships, and does not include outrig vessels, CVO therefore will undertake its own additional catch</b>

	<p>sampling consistent with the IMARES discard programme.</p> <p>6.1 CVO will request IMARES or another scientific institute to set up a self sampling programme on a representative sample of the fleet. The sampling programme will be set up to be consistent with the information requested by the certifier, in addition to the data that is already gathered in the discards monitoring programme.</p> <p>6.2 The skippers and crew of the CVO vessels will be trained in how to perform the self sampling. The sampling protocol and necessary administration documents will be provided by CVO.</p> <p>6.3 The skippers and crew of the CVO vessels will be instructed and trained in the identification of Endangered, Threatened and Protected (ETP) species. All interactions with ETP species will be recorded on a special ETP interactions recording sheet.</p> <p>6.4 A manual (list of ETP species and identification tools ) will be developed and kept on board of each CVO vessel.</p> <p>The collected data will be analyzed on a regular basis. The results will be presented annually in a report.</p>
<b>Consultation on condition</b>	Ongoing consultation with IMARES on discard sampling.

<b>Condition 7. Management of fishing effort in relation to habitat</b>	
<b>UoCs</b>	<b>All UoCs (1-15)</b>
<b>PI</b>	<b>2.4.2 (Habitat management) Management of fishing effort in relation to habitat</b>
<b>SG 60</b>	There are <u>measures</u> in place, if necessary, that are expected to achieve the Habitat Outcome 80 level of performance. The measures are considered <u>likely</u> to work, based on plausible argument (e.g general experience, theory or comparison with similar fisheries/habitats).
<b>SG 80</b>	There is a <u>partial strategy</u> in place, if necessary, that is expected to achieve the Habitat Outcome 80 level of performance or above. There is some <u>objective basis for confidence</u> that the partial strategy will work, based on information directly about the fishery and/or habitats involved. There is <u>some evidence</u> that the partial strategy is being implemented successfully.
<b>SG 100</b>	There is a <u>strategy</u> in place for managing the impact of the fishery on habitat types. The strategy is mainly based on information directly about the fishery and/or habitats involved, and testing supports high confidence that the strategy will work. There is <u>clear evidence</u> that the strategy is being implemented successfully, and intended changes are occurring. There is some evidence that the strategy is achieving its objective
<b>Scoring</b>	<b>75</b>
<b>Rationale</b>	As the SAC management plans are yet to be developed, there is no evidence that the management of the habitats of concern (the partial strategy) is being implemented successfully. Interim management is therefore required to ensure habitat impacts do not increase through new grounds being targeted.
<b>Condition</b>	Until such time as wider habitat management is being implemented successfully, there should be a commitment by CVO members to operate in long-established fishing areas.
<b>Timing</b>	Assessed at year 1 surveillance audit and an ongoing basis
<b>Client Action Plan</b>	<p>7.1 The CVO will present maps of fishing intensity of the different UoC's, overlaid with habitat mapping at the first surveillance audit</p> <p>7.2 The CVO will review the maps and present these to relevant authorities and stakeholders to establish if additional interim management is necessary ahead of marine SAC management being implemented.</p>
<b>Consultation on condition</b>	No additional consultation necessary



<b>Condition 8. Improve information on distribution of fishing effort</b>	
<b>UoCs</b>	<b>All UoCs (1-15)</b>
<b>PI</b>	<b>2.4.3 (Habitat information)</b> <b>Information is adequate to determine the risk posed to habitat types by the fishery and the effectiveness of the strategy to manage impacts on habitat types.</b>
<b>SG 60</b>	There is a basic understanding of the types and distribution of main habitats in the area of the fishery. Information is adequate to broadly understand the nature of the main impacts of gear use on the main habitats, including spatial overlap of habitat with fishing gear
<b>SG 80</b>	The nature, distribution and vulnerability of all main habitat types in the fishery area are known at a level of detail relevant to the scale and intensity of the fishery. Sufficient data are available to allow the nature of the impacts of the fishery on habitat types to be identified and there is reliable information on the spatial extent of interaction, and the timing and location of use of the fishing gear. Sufficient data continue to be collected to detect any increase in risk to habitat (e.g. due to changes in the outcome indicator scores or the operation of the fishery or the effectiveness of the measures).
<b>SG 100</b>	The distribution of habitat types is known over their range, with particular attention to the occurrence of vulnerable habitat types. Changes in habitat distributions over time are measured. The physical impacts of the gear on the habitat types have been quantified fully.
<b>Scoring</b>	<b>75</b>
<b>Rationale</b>	The nature, distribution and vulnerability of all main habitat types in the fishery area are known at a level of detail relevant to the scale and intensity of the fishery, although habitat data coverage varies throughout ICES Sub-area IV. Sufficient data are available to allow the nature of the impacts of the fishery on habitat types to be identified, though overlay mapping of the VMS fishing tracks with habitat maps is needed to identify the spatial extent of interaction, and the timing and location of use of the fishing gear. Sufficient data continue to be collected to detect any increase in risk to habitat (e.g. due to changes in the outcome indicator scores or the operation of the fishery or the effectiveness of the measures) and, due to the nomination of several SAC sites towards Natura 2000, monitoring of the habitat impacts of fishing in the central and southern North Sea is likely to improve over the coming decade.
<b>Condition</b>	Map fishing effort by each UoC overlaid on habitats map to illustrate ground types fished.
<b>Timing</b>	by Year 1 surveillance audit
<b>Client Action Plan</b>	<b>8.1 CVO will request a scientific institute to make maps of UoC fishing effort based on VMS data projected on habitat maps. This will be done for the areas IVa, b and c.</b> <b>8.2 At the year 1 surveillance audit the maps will be presented to the assessment team.</b>
<b>Consultation on condition</b>	All actions to be undertaken by client therefore no further consultation required.

<b>Condition 9: Remove discarding due to perverse incentives in effort management regimes</b>	
<b>UoCs</b>	<b>All UoCs (1-15)</b>
<b>PI</b>	<b>3.1.4 Incentives for sustainable fishing</b> <b>The management system provides economic and social incentives for sustainable fishing and does not operate with subsidies that contribute to unsustainable fishing.</b>
<b>SG 60</b>	The management system provides for incentives that are consistent with achieving the outcomes expressed by MSC Principles 1 and 2.
<b>SG 80</b>	The management system provides for incentives that are consistent with achieving the outcomes expressed by MSC Principles 1 and 2, and seeks to ensure that perverse incentives do not arise.

<b>SG 100</b>	The management system provides for incentives that are consistent with achieving the outcomes expressed by MSC Principles 1 and 2, and <u>explicitly considers</u> incentives in a <u>regular review</u> of management policy or procedures to ensure that they do not contribute to unsustainable fishing practices.
<b>Scoring</b>	<b>75</b>
<b>Rationale</b>	<p>A 'perverse incentive' has arisen in overlapping effort management measures under the cod recovery plan and the North Sea flatfish LTMP. As days at sea are allocated to particular gear sizes, vessels in the UoC are encouraged to fish with a smaller mesh than they would choose to fish with. The result is a greater proportion of discards of target and non-target species than would otherwise be the case.</p> <p>It is recognised that this situation is the result of an EU-level management regime, which the UoCs must abide by. Effort management measures are revised on an annual basis. The fishery should, however, provide information to the relevant management authorities (including the catch profiling data proposed under conditions 2 and 3) to inform appropriate regulatory revision that removes the negative incentive.</p> <p>If the negative incentive is not removed by the proposed timescale, an alternative approach is required to deliver the same effect, namely a reduction in discards. This may be through alternative fishing practices such as changes to gear set up, location or timing, if those changes are permitted within the relevant regulations, the UoC and the Code of Conduct.</p>
<b>Condition</b>	<p>Provide evidence that data and information to encourage management revisions were provided to the relevant parties (nVWA, POs, Productshap Vis and North Sea RAC).</p> <p>If issue remains by year 3, provide evidence of reduced levels of discarding to TR1 levels through either removal of the negative incentive (enabling larger mesh sizes to be operated full time) or through alternative actions.</p>
<b>Timing</b>	<p>By year 1 surveillance audit: provision of data and information encouraging appropriate management revisions.</p> <p>By year 4 surveillance audit: evidence of reduced discarding levels across the fishery to levels equivalent to TR1 levels (100mm+ mesh sizes).</p>
<b>Client Action Plan</b>	<p><b>9.1 CVO will undertake its own discard sampling monitoring as described in the Client Action Plan under conditions 3 to 6</b></p> <p><b>9.2 The analysis of the discards data will include a comparison of the levels of discarding between TR 1 and TR2 (limited to the vessels concerned with the negative incentive).</b></p> <p><b>9.3 CVO will provide the relevant authorities with data and information in order to encourage management revisions to remove the negative incentive</b></p> <p><b>9.4 In case the negative incentive to use smaller mesh sizes is not removed before the third surveillance audit the CVO will identify the vessels concerned with the negative incentive and will implement alternative measures to reduce discard levels of these vessels of TR2 to TR1 levels.</b></p>
<b>Consultation on condition</b>	All required actions are for the client